

SEGUIMIENTO A LA IMPLEMENTACIÓN PBR Y SED



M: 45 am

Ejercicio Fiscal 2023

OS04 – ASUNTOS DE ORDEN PÚBLICO Y DE SEGURIDAD



GOBIERNO MUNICIPAL
2020-2024

Francisco I. Madero

Formato 1

Alineación de la Matriz de Indicadores para Resultados al Plan Municipal de Desarrollo de Francisco I. Madero

1.- ANTECEDENTES			
Unidad responsable	ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal		
Unidades presupuestales integrantes	ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal		
Programa sectorial	OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad		
Programa presupuestario	OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad <i>"Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales"</i>		
Unidad presupuestal responsable de la MIR	ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal		
ALINEACIÓN			
Ramo	33		
Eje estratégico	3 Seguridad Pública y Tránsito		
Objetivo estratégico	3 Seguridad Pública y Tránsito		
CLASIFICACIÓN FUNCIONAL			
Finalidad	1 GOBIERNO		
Función	1.7 ASUNTOS DE ORDEN PÚBLICO Y DE SEGURIDAD INTERIOR		
Subfunción	1.7.1 POLICÍA		
OTROS DATOS			
Año operando	No aplica		
El programa presupuestario entrega de bienes y servicios a:	a) Población en general	b) Administración pública	c) Ambas
			
	Cmdte. Fabián Miranda Barrera Director de Seguridad Pública y Tránsito Municipal		Ing. Yadira Segovia Hernández Directora de Planeación y Evaluación del Desempeño

Anexo 1

Ficha de Información básica del Programa Presupuestario

1.- ANTECEDENTES

Derivado de la publicación del decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de Guardia Nacional, en su artículo séptimo transitorio se solicita a los Ejecutivos de las Entidades Federativas presentar ante el Consejo Nacional de Seguridad Pública un diagnóstico para el fortalecimiento de los estados de fuerza estatal y municipal. De los resultados del diagnóstico se encuentra que estado de fuerza de la Entidad Federativa tiene sueldos poco competitivos, el número de elementos es insuficiente para atender los requerimientos de seguridad, así como también se detectó que los elementos no cuentan con los requisitos necesarios para obtener el Certificado Único Policial (CUP), además de que el equipamiento para la operación policial es escaso y el que se tiene ya está en mala condiciones.

2.- IDENTIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El Estado de Fuerza de Francisco I. Madero, hidalgo no se encuentra fortalecido, ya que los elementos tienen carencias salariales y de equipamiento para su adecuada operación.

3.- DETERMINACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DE LOS OBJETIVOS DE LA INTERVENCIÓN

1. Dotar a los elementos de mejor equipo para operar adecuadamente
2. Aumento de la remuneración salarial
3. Mayores prestaciones
4. Profesionalización, Capacitación y Acreditación
5. Ampliar el Estado de Fuerza
6. Ampliación de vehículos



4. COBERTURA

31 elementos del Estado de Fuerza

POBLACIÓN POTENCIAL

31 elementos

POBLACIÓN OBJETIVO

31 elementos

POBLACIÓN ATENDIDA DEL EJERCICIO FISCAL ANTERIOR

No Aplica

4.4. Anual

4.4.1. Anual

4.4.2. Semestral

4.5.

4.5.1. Habitantes del Municipio de Francisco I. Madero (36, 248)

4.5.2. Habitantes del Municipio de Francisco I. Madero que no siguen el bando de policía y gobierno y alteran el orden público.

5.- DISEÑO DE LA INTERVENCIÓN PÚBLICA

5.1. El programa presupuestario tiene la finalidad de generar paz y tranquilidad a los Habitantes del Municipio Francisco I. Madero.

5.2. Atención a llamadas de auxilio, seguimiento a denuncias ciudadanas y plan de acción de vigilancia.

5.3. Lograr un Municipio de Francisco I. Madero con una Seguridad Pública fortalecida.

6.- ¿ES UN PROGRAMA SOCIAL?

SI	1 x	2 x	3 x	4 x
NO				

6.1. No existe vinculación de programas presupuestarios

Alimentación		Directo		Indirecto	
Educación		Directo		Indirecto	
Saludos		Directo		Indirecto	
Trabajo		Directo		Indirecto	
Vivienda		Directo		Indirecto	
Seguridad Social		Directo		Indirecto	
No Discriminación		Directo		Indirecto	
Medio ambiente sano		Directo		Indirecto	
Bienestar Económico		Directo		Indirecto	

7.- PADRON DE BENEFICIARIOS

7. No Aplica
7.1. No aplica

8.- REGLAS DE OPERACIÓN

7. No aplica



AYUNTAMIENTO
2020-2024



AYUNTAMIENTO
2020-2024

Anexo 2 Definición del Problema



1.- POBLACIÓN Ó ÁREA DE ENFOQUE POTENCIAL

31 ELEMENTOS DEL ESTADO DE FUERZA DE FRANCISCO I. MADERO, HIDALGO CON SUELDOS POCO COMPETITIVOS

2.- POBLACIÓN Ó ÁREA DE ENFOQUE OBJETIVO

CON EL PRESENTE PROGRAMA SERÁN BENEFICIADOS LOS 31 ELEMENTOS DEL ESTADO DE FUERZA DEL MUNICIPIO DE FRANCISCO I. MADERO, HIDALGO CON SUELDOS MAS COMPETITIVOS.

3.- PROBLEMÁTICA CENTRAL (PROPÓSITO)

EL ESTADO DE FUERZA DE FRANCISCO I. MADERO, HIDALGO NO SE ENCUENTRA FORTALECIDO, YA QUE LOS ELEMENTOS TIENEN CARENCIAS SALARIALES Y DE EQUIPAMIENTO PARA SU ADECUADA OPERACIÓN.

4.- MAGNITUD DEL PROBLEMA

4.1 POBLACIÓN POTENCIAL	4.2 POBLACIÓN OBJETIVO	4.3 POBLACIÓN ATENDIDA DEL EJERCICIO FISCAL ANTERIOR
31 ELEMENTOS	31 ELEMENTOS	NO APLICA

5.- EFECTO SUPERIOR (FIN)

CONTRIBUIR AL CUMPLIMIENTO DE LA SEGURIDAD Y LA PAZ SOCIAL DENTRO DEL MUNICIPIO DE FRANCISCO I. MADERO.



AYUNTAMIENTO
2020-2024



AYUNTAMIENTO
2020-2024

Anexo 3
Análisis de Involucrados

PROBLEMÁTICA CENTRAL:	EL ESTADO DE FUERZA DE FRANCISCO I. MADERO, HIDALGO NO SE ENCUENTRA FORTALECIDO, YA QUE LOS ELEMENTOS TIENEN CARENCIAS SALARIALES Y DE EQUIPAMIENTO PARA SU ADECUADA OPERACIÓN.		
BENEFICIARIOS	OPOSITORES	EJECUTORES	INDIFERENTES
Ciudadanía del Municipio de Francisco I. Madero	Generadores de alteración al orden público (Delincuencia)	Elementos de Seguridad Publica (Municipio - Dirección)	Ciudadanos que no cometen faltas

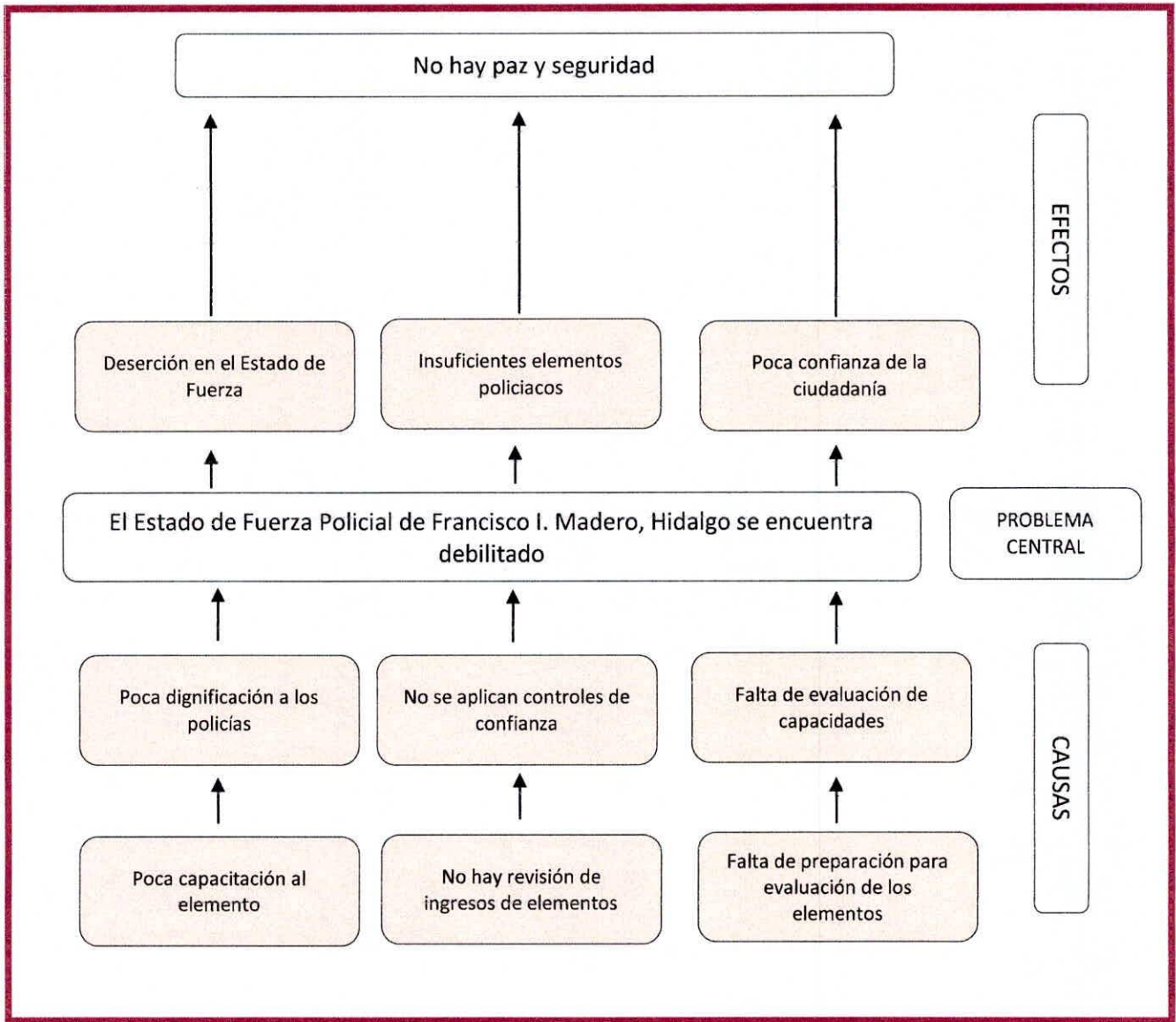


AYUNTAMIENTO
2020-2024

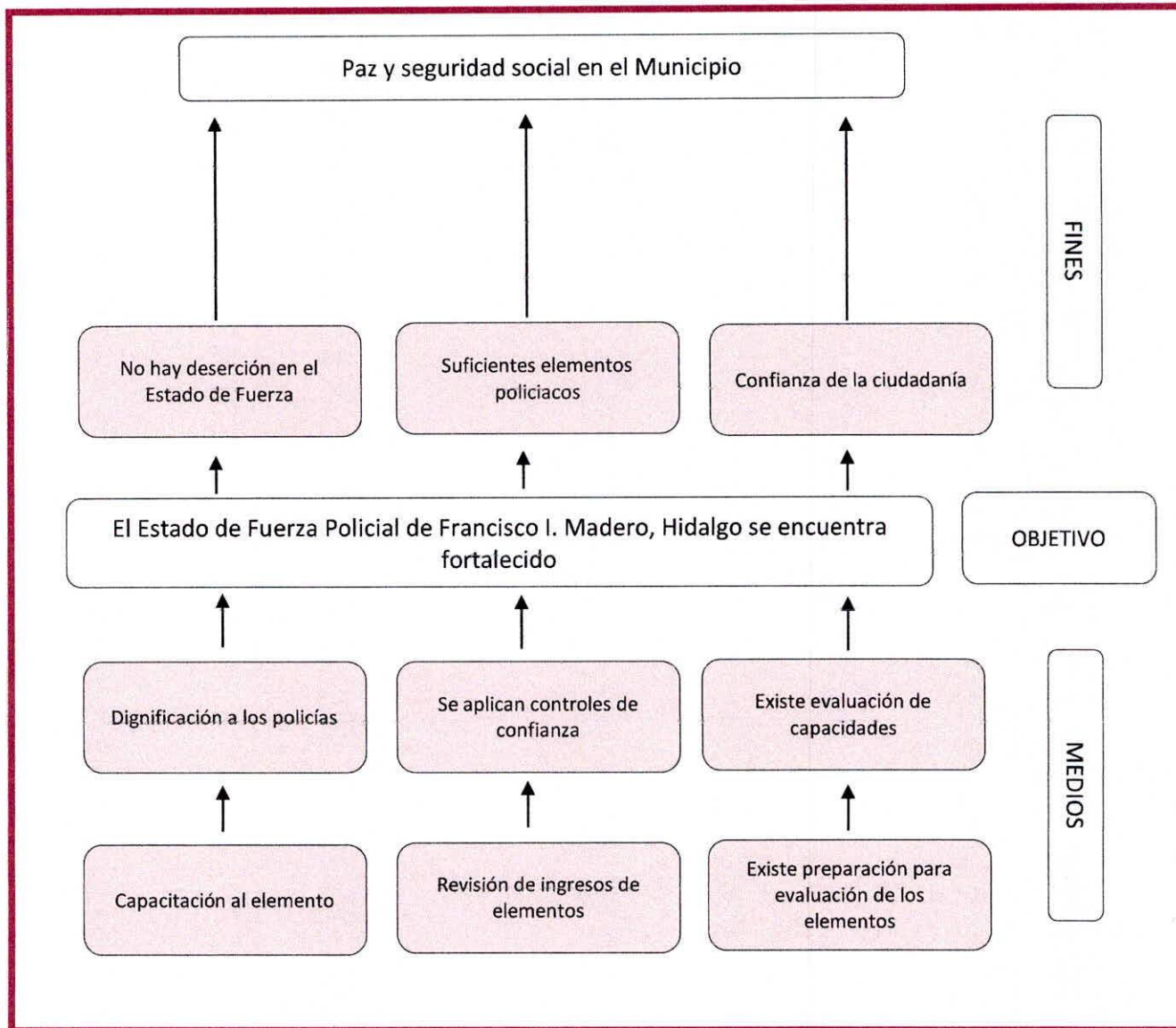


AYUNTAMIENTO
2020-2024

Anexo 4 Árbol del Problema



Anexo 5 Árbol de Objetivos



AYUNTAMIENTO
2020-2024



AYUNTAMIENTO
2020-2024

Anexo 6 Análisis de Involucrados



Alternativas (componentes)	a) Facultad Jurídica	b) Presupuesto disponible	c) Realizable en corto plazo	d) Disponibilidad Total de Recursos Técnicos	e) Disponibilidad de Recursos Administrativos	f) Cultural y socialmente Aceptable	g) Estudio de Impacto	Total
Dignificación de las policías	3	3	3	3	3	3	N/A	18
Si se aplican controles de confianza	3	2	2	3	3	3	N/A	16
Existen evaluación de capacidades	3	3	2	3	3	3	N/A	17

Escala: 3 = Viabilidad Alta, 2 = Viabilidad Media, 1 = Viabilidad Baja, N/A = No aplica



Anexo 7

Estructura analítica del Programa Presupuestario



PROBLEMÁTICA CENTRAL (PROVIENE DEL ÁRBOL DEL PROBLEMA)	SOLUCIÓN (PROVIENE DEL ÁRBOL DEL OBJETIVO)
El Estado de Fuerza Policial de Francisco I. Madero, Hidalgo se encuentra debilitado	El Estado de Fuerza Policial de Francisco I. Madero, Hidalgo se encuentra fortalecido
EFFECTOS	FINES
Deserción en estado de fuerza	No hay deserción en estado de fuerza
Insuficientes elementos policiacos	Suficientes elementos policiacos
Poca confianza de la ciudadanía	Confianza de la ciudadanía
MAGNITUD (LINEA BASE)	MAGNITUD (RESULTADO ESPERADO)
31 ELEMENTOS	31 ELEMENTOS
CAUSAS	MEDIOS
Poca dignificación de las policías	Dignificación de las policías
Poca capacitación al elemento	Capacitación al elemento
No se aplican controles de confianza	Se aplican controles de confianza
No hay revisión de ingresos de elementos	Hay revisión de ingresos de elementos
Falta de evaluación de capacidades	Existen evaluación de capacidades
Falta de preparación para evaluación de los elementos	Existe preparación para evaluación de los elementos



AYUNTAMIENTO
2020-2024



AYUNTAMIENTO
2020-2024

Anexo 8 Matriz de Indicadores para Resultados



Unidad Responsable: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal	Unidad Presupuestal Responsable de la Elaboración de la MIR: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal
Programa Sectorial: OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad	Programa Presupuestario: OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad <i>“Programa de Fortalecimiento del Estado de Fuerza y las Capacidades Institucionales de los Cuerpos Policiales”</i>

Matriz de Indicadores para Resultados				
Nivel	Resumen narrativo	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Fini	Contribuir a la disminución del delito mediante el fortalecimiento del Estado de Fuerza.	Porcentaje de la Prevalencia Delictiva	Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) (INEGI)	La percepción ciudadana en Francisco I. Madero Hidalgo respecto a la seguridad pública mejora.
Propósito	Los elementos que integran el Estado de Fuerza de Francisco I. Madero, Hidalgo, se encuentran fortalecidos.	Porcentaje del Estado de Fuerza con sueldos competitivos	Avance del Fortalecimiento del Estado de Fuerza	El municipio canaliza recursos para fortalecer los sueldos del Estado de Fuerza.
Componente	Estado de Fuerza capacitado	Porcentaje del Estado de Fuerza capacitado	Cuaderno Estadístico de la SSP	El Estado de Fuerza concluye satisfactoriamente con los cursos de formación a los cuales hayan sido comisionados.
Actividad	Validación de Cursos de Capacitación	Porcentaje de cursos de capacitación validados ante el Sistema Nacional	Reporte de validación de cursos	La Corporación Policial cumple con los requisitos solicitados por el Programa Rector de Profesionalización.
Componente	Evaluaciones de Control de Confianza realizadas	Porcentaje del Estado de Fuerza con controles de confianza aprobados	Cuaderno Estadístico de la SSP periodicidad mensual	El Estado de Fuerza aprueba satisfactoriamente sus controles de confianza.
Actividad	Depuración del Estado de Fuerza	Porcentaje del Estado de Fuerza depurado	Reporte de depuración del Estado de Fuerza	La corporación policial ejecuta un programa de depuración policial de acuerdo a los lineamientos para la obtención del Certificado Único Policial (CUP).
Componente	Evaluaciones de Capacidades realizadas	Porcentaje del Estado de Fuerza con evaluaciones	Cuaderno Estadístico de la SSP Periodicidad Mensual	El Estado de Fuerza aprueba satisfactoriamente sus evaluaciones de desempeño.
Actividad	Validación de Evaluaciones de competencias	Porcentaje evaluaciones validadas	Reporte de requisitos para evaluación.	El Sistema Nacional de Seguridad Pública, valida oportunamente las evaluaciones.



Ficha Técnica del Indicador



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Unidad responsable: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal	Unidad presupuestal: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal Programa presupuestario OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad
Programa sectorial: OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad	Unidad presupuestal: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal
Clave indicador: DSP – OS04 - 001	Responsable de la elaboración de la MIR: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal
Clave presupuestal armonizada:	

II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Porcentaje de la Prevalencia Delictiva

Nivel	Dimensión a Medir	Sentido
Fin	Eficiencia	Descendente

Definición

Medir la Tasa de prevalencia delictiva en el Municipio de Francisco I. Madero, Estado de Hidalgo.

II. DATOS DEL INDICADOR

Fórmula del Indicador

TPVD:(Envipe n / Envipe n-1) - 1

Nombre	U. Medida	Descripción	Fuentes
ENVIPE n	Porcentaje	Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública del ejercicio	Encuesta Nacional de Victimización
ENVIPE n-1	Porcentaje	Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública del ejercicio anterior	Encuesta Nacional de Victimización
Unidad de Medida del Resultado		Rango de Valor	
Porcentaje		0 - 100	
Frecuencia de Medición		Cobertura	
Anual		Estatal	
Determinación de Metas		Semaforización	
Meta Programada 100% Periodo de Cumplimiento: Anual Meta absoluta: 100% Unidad de la meta absoluto: Porcentaje		Verde: 71 – 100% Amarillo: 51 – 70% Rojo: 0 – 50%	75%
Línea Base			
Valor: 70%	Año 2022	4to Periodo	
Programación de metas			
Periodo	Programado	Alcanzado	Fecha
Anual	100%	75%	31 de diciembre 2023



AYUNTAMIENTO
2020-2024

Ficha Técnica del Indicador



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Unidad responsable: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal	Unidad presupuestal: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal Programa presupuestario OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad
Programa sectorial: OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad	Unidad presupuestal: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal
Clave indicador: DSP – OS04 - 002	Responsable de la elaboración de la MIR: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal
Clave presupuestal armonizada:	

II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Porcentaje del Estado de Fuerza con sueldos competitivos

Nivel	Dimensión a Medir	Sentido
Propósito	Eficiencia	Ascendente

Definición

Medir el Porcentaje del Estado de Fuerza con sueldos competitivos con respecto al Total del Estado de Fuerza de Hidalgo

II. DATOS DEL INDICADOR

Fórmula del Indicador

$PEFSC:(NESC/TEF)*100$

Nombre	U. Medida	Descripción	Fuentes
NESC	Elementos	Número de Elementos con sueldos competitivos	Avance del Fortalecimiento del Estado de Fuerza
TEF	Elementos	Total del Estado de Fuerza	Avance del Fortalecimiento del Estado de Fuerza

Unidad de Medida del Resultado	Rango de Valor
Porcentaje	0 - 100
Frecuencia de Medición	Cobertura
Anual	Municipal
Determinación de Metas	Semaforización
Meta Programada 100% Periodo de Cumplimiento: 4to Meta absoluta: 100% Unidad de la meta absoluto: porcentaje	Verde: 71 – 100% Amarillo: 51 – 70% 50% Rojo: 0 – 50%

Línea Base

Valor: 40%	Año 2022	4to Periodo
------------	----------	-------------

Programación de metas

Periodo	Programado	Alcanzado	Fecha
Anual	80%	50%	31 de Diciembre del 2023



Ficha Técnica del Indicador



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Unidad responsable: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal	Unidad presupuestal: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal Programa presupuestario OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad
Programa sectorial: OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad	Unidad presupuestal: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal
Clave indicador: DSP – OS04 - 003	Responsable de la elaboración de la MIR: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal
Clave presupuestal armonizada:	

II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Porcentaje del Estado de Fuerza capacitado

Nivel	Dimensión a Medir	Sentido
Componente	Eficacia	Ascendente

Definición

Medir el Porcentaje del Estado de Fuerza capacitado en el Municipio con respecto a la totalidad del Estado de Fuerza

II. DATOS DEL INDICADOR

Fórmula del Indicador

$$PEFC = (NEC / TEF) * 100$$

Nombre	U. Medida	Descripción	Fuentes
NEC	Elementos	Número de Elementos Capacitados	Avance del Fortalecimiento del Estado de Fuerza
TEF	Elementos	Total del Estado de Fuerza	Avance del Fortalecimiento del Estado de Fuerza

Unidad de Medida del Resultado	Rango de Valor
Porcentaje	0 - 100

Frecuencia de Medición	Cobertura
Trimestral	Municipal

Determinación de Metas	Semaforización
Meta Programada 100% Periodo de Cumplimiento: 4to Meta absoluta: 100% Unidad de la meta absoluto: Porcentaje	Verde: 71 – 100% Amarillo: 51 – 70% Rojo: 0 – 50%

80%

Línea Base

Valor: 10%	Año 2022	4to Periodo
------------	----------	-------------

Programación de metas

Periodo	Programado	Alcanzado
Anual	90%	80%



Ficha Técnica del Indicador



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad responsable: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal	Unidad presupuestal: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal Programa presupuestario OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad		
Programa sectorial: OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad	Unidad presupuestal: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal		
Clave indicador: DSP – OS04 - 004	Responsable de la elaboración de la MIR: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal		
Clave presupuestal armonizada:			
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del Indicador			
Porcentaje de cursos de capacitación validados ante el Sistema Nacional			
Nivel	Dimensión a Medir	Sentido	
Actividad	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Medir el Porcentaje de cursos de capacitación validados ante el Sistema Nacional con respecto del total de cursos de capacitación programados a impartirse			
II. DATOS DEL INDICADOR			
Fórmula del Indicador			
$PCCV=(CCV/CCPI)*100$			
Nombre	U. Medida	Descripción	Fuentes
CCV	Cursos	Cursos de Capacitación Validados	Reporte de Validación de Cursos
CCPI	Cursos	Cursos de Capacitación Programados a Impartirse	Reconocimientos por Cursos Tomados
Unidad de Medida del Resultado		Rango de Valor	
Porcentaje		0 - 100	
Frecuencia de Medición		Cobertura	
Anual		Municipal	
Determinación de Metas		Semaforización	
Meta Programada 100%		Verde: 71 – 100%	
Periodo de Cumplimiento: 4to		Amarillo: 51 – 70%	
Meta absoluta: 100%		20%	
Unidad de la meta absoluto: Porcentaje			
		Rojo: 0 – 50%	
Línea Base			
Valor: 50%		Año 2022	
		4to Periodo	
Programación de metas			
Periodo	Programado	Alcanzado	Fecha
Anual	60%	20%	31 de Diciembre de 2023



Ficha Técnica del Indicador



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad responsable: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal	Unidad presupuestal: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal Programa presupuestario OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad		
Programa sectorial: OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad	Unidad presupuestal: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal		
Clave indicador: DSP – OS04 - 005	Responsable de la elaboración de la MIR: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal		
Clave presupuestal armonizada:			
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del Indicador			
Porcentaje del Estado de Fuerza con controles de confianza aprobados			
Nivel	Dimensión a Medir	Sentido	
Componente	Eficacia	Ascendente	
Definición			
Medir el Porcentaje del Estado de Fuerza con controles de confianza aprobados con respecto a la totalidad del Estado de Fuerza			
II. DATOS DEL INDICADOR			
Fórmula del Indicador			
PEFCC=(NECCA/TEF)*100			
Nombre	U. Medida	Descripción	Fuentes
NEC	Elementos	Número de Elementos Capacitados con Controles de Confianza Aprobados	Avance del Fortalecimiento del Estado de Fuerza
TEF	Elementos	Total del Estado de Fuerza	Avance del Fortalecimiento del Estado de Fuerza
Unidad de Medida del Resultado		Rango de Valor	
Porcentaje		0 - 100	
Frecuencia de Medición		Cobertura	
Anual		Municipal	
Determinación de Metas		Semaforización	
Meta Programada 100% Periodo de Cumplimiento: 4to Meta absoluta: 100% Unidad de la meta absoluto: Porcentaje		Verde: 71 – 100% Amarillo: 51 – 70% Rojo: 0 – 50%	60%
Línea Base			
Valor: 60%	Año 2022	4to Periodo	
Programación de metas			
Periodo	Programado	Alcanzado	Fecha
Anual	70%	60%	31 de Diciembre de 2023



Ficha Técnica del Indicador



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Unidad responsable: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal	Unidad presupuestal: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal Programa presupuestario OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad
Programa sectorial: OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad	Unidad presupuestal: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal
Clave indicador: DSP – OS04 - 006	Responsable de la elaboración de la MIR: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal
Clave presupuestal armonizada:	

II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Porcentaje del Estado de Fuerza depurado

Nivel	Dimensión a Medir	Sentido
Actividad	Eficacia	Descendente

Definición

Medir el Porcentaje Elementos depurados por no acreditación de examen de control y confianza

II. DATOS DEL INDICADOR

Fórmula del Indicador

$$PEFCC=(NECCA/TEF)*100$$

Nombre	U. Medida	Descripción	Fuentes
NED	Elementos	Número de Elementos Depurados	Avance del Fortalecimiento del Estado de Fuerza
TEF	Elementos	Total del Estado de Fuerza	Avance del Fortalecimiento del Estado de Fuerza

Unidad de Medida del Resultado	Rango de Valor
Porcentaje	0 - 100

Frecuencia de Medición	Cobertura
Trimestral	Municipal

Determinación de Metas	Semaforización
Meta Programada 30% Periodo de Cumplimiento: 4to Meta absoluta: 30% Unidad de la meta absoluto: porcentaje	Verde: 71 – 100% Amarillo: 51 – 70% 10% Rojo: 0 – 50%

Línea Base

Valor: 40%	Año 2022	4to Periodo
------------	----------	-------------

Programación de metas

Periodo	Programado	Alcanzado
Anual	60%	10%



Ficha Técnica del Indicador



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA

Unidad responsable: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal	Unidad presupuestal: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal Programa presupuestario OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad
Programa sectorial: OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad	Unidad presupuestal: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal
Clave indicador: DSP – OS04 - 007	Responsable de la elaboración de la MIR: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal
Clave presupuestal armonizada:	

II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR

Nombre del Indicador

Porcentaje del Estado de Fuerza con Evaluaciones

Nivel	Dimensión a Medir	Sentido
Componente	Eficacia	Ascendente

Definición

Medir el Porcentaje del Estado de Fuerza con Evaluaciones respecto a la totalidad del Estado de Fuerza

II. DATOS DEL INDICADOR

Fórmula del Indicador

$$PEFE = (NEE / TEF) * 100$$

Nombre	U. Medida	Descripción	Fuentes
NEC	Elemento	Número de Elementos con Evaluaciones Desempeño	Avance del Fortalecimiento del Estado de Fuerza
TEF	Elemento	Total del Estado de Fuerza	Avance del Fortalecimiento del Estado de Fuerza

Unidad de Medida del Resultado

Porcentaje

Rango de Valor

0 - 100

Frecuencia de Medición

Anual

Cobertura

Municipal

Determinación de Metas

Meta Programada 100%
Periodo de Cumplimiento: 4to
Meta absoluta: 100%
Unidad de la meta absoluto: Porcentaje

Verde: 71 – 100%

Amarillo: 51 – 70%

Rojo: 0 – 50%

60%

Línea Base

Valor: 60%

Año 2022

4to Periodo

Programación de metas

Periodo	Programado	Alcanzado	
Anual	80%	60%	31 de Diciembre del 2023



Ficha Técnica del Indicador



I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL PROGRAMA			
Unidad responsable: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal	Unidad presupuestal: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal Programa presupuestario OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad		
Programa sectorial: OS04 Asuntos de Orden Público y Seguridad	Unidad presupuestal: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal		
Clave indicador: DSP – OS04 - 008	Responsable de la elaboración de la MIR: ST07 Seguridad Pública y Tránsito Municipal		
Clave presupuestal armonizada:			
II. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Nombre del Indicador			
Porcentaje evaluaciones validadas			
Nivel Actividad	Dimensión a Medir Eficacia	Sentido Ascendente	
Definición			
Medir el Porcentaje de evaluaciones validadas			
II. DATOS DEL INDICADOR			
Fórmula del Indicador			
(NER/NEV)*100			
Nombre	U. Medida	Descripción	Fuentes
NER	Evaluación	Número de Evaluaciones Realizadas	Resultado de Evaluaciones
NEV	Evaluación	Número de Evaluaciones Validadas	Resultado de Evaluaciones
Unidad de Medida del Resultado		Rango de Valor	
Porcentaje		0 - 100	
Frecuencia de Medición		Cobertura	
Anual		Municipal	
Determinación de Metas		Semaforización	
Meta Programada 100%		Verde: 71 – 100%	
Periodo de Cumplimiento: 4to		Amarillo: 51 – 70%	
Meta absoluta: 100%		65%	
Unidad de la meta absoluto: Porcentaje		Rojo: 0 – 50%	
Línea Base			
Valor: 60%		Año 2022	4to Periodo
Programación de metas			
Periodo	Programado	Alcanzado	Fecha
Anual	70%	65%	31 de Diciembre de 2023



ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA (ASM)

Resultados

Derivado de las Evaluaciones realizadas al Programa Presupuestario OS04- Asuntos de Orden Público y de Seguridad al Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUN).

La Metodología que se utilizó fue la del **Marco Lógico** (MML) – Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), de acuerdo a los criterios emitidos por la Secretaria de Finanzas Públicas – Subsecretaria de Programación y la Unidad Técnica de Evaluación del Desempeño.



Fuente: Criterios para el Registro y Actualización de la MIR, 2023.

Se detectaron los siguientes hallazgos de acuerdo a los indicadores que se evaluaron en el programa presupuestario.

1. Municipio seguro, tiene un avance del 75%, ya que de acuerdo a la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre seguridad pública; es uno de los municipios más tranquilos del Estado.
2. Sueldos competitivos del Estado de Fuerza, tiene un avance del 50%, sin embargo, es necesario aumentarlo para que los elementos se esfuercen para obtenerlo.
3. Estado de fuerza capacitado de los 31 elementos con los que cuenta el Municipio, el 80% de ellos se ha capacitado de acuerdo a las necesidades que requiere el Municipio.
4. Cursos de capacitación validados ante el Sistema Nacional, solo el 20% de los cuerpos policiales en este ejercicio han validado sus cursos.
5. El 60% de los elementos han aprobado los controles de confianza, es un logro importante, pero se requiere contar con policía óptima en el Municipio.
6. En cuestión de los elementos depurados por no acreditación de examen de control y confianza solo el 10% se depuro, ya que no contaban con los requisitos indispensables para su aprobación.

Por lo que se considera que el avance de las acciones emprendidas es:

50%

Evaluación Dirección de Seguridad Pública y Tránsito Municipal

Titular: **Cmdte. Fabian Miranda Barrera**

Programa Presupuestario FP01 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad

No. de acciones	Nombre de las acciones	Semáforo por acciones
1	Municipio Seguro	75%
2	Sueldos competitivos del Estado de Fuerza	30%
3	Estado de fuerza capacitado	80%
4	Cursos de capacitación validados ante el Sistema Nacional	20%
5	Policia óptima (Controles de Confianza aprobados)	60%
6	Elementos depurados por no acreditación de examen de control y confianza	10%
7	Estado de Fuerza con evaluaciones	60%
8	Evaluaciones validadas	65%

Semáforo Final 50%

Recomendaciones:

Que el personal activo actúe dentro del marco de conducta que dicta la normatividad institucional, así como el personal de nuevo ingreso se apegue a los principios institucionales de acuerdo al perfil de puesto y se realicen los controles de confianza aprobados; con la finalidad de contar con elementos capacitados, remunerados y con el equipamiento adecuado.



AYUNTAMIENTO
2020-2024
Ing. Yadira Segovia Hernández
Directora de Planeación y Evaluación del Desempeño



AYUNTAMIENTO
2020-2024
C. Ricardo José Olguín Pardo
Presidente Municipal de Francisco I. Madero